

Автономная некоммерческая организация высшего образования
"Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского"

УТВЕРЖДЕН

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат 02140FC80076B3138B4C2B9DA0BF00ACE5
Действителен с 14.10.2025 по 14.01.2027
Владелец АНО ВО "УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ
ЦИВИЛИЗАЦИЙ ИМ. В.В. ЖИРИНОВСКОГО"
ФИО Слоботчиков Олег Николаевич
Должность Ректор
Дата и время подписи 18.09.2026 14:48

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Объект исследования образовательная программа:

38.04.04 Государственное и муниципальное управление (Управление социально-экономическим развитием)

Москва 2026

Введение

Образовательная программа **38.04.04 «Управление социально-экономическим развитием»** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 01.06.2026 по 30.06.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди работодателей с целью определения их удовлетворённости качеством подготовки обучающихся и выпускников по исследуемой образовательной программе.

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательной программе, который работодатель может диагностировать в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве на предприятия.

Задачи исследования: оценить удовлетворённость работодателей взаимодействием с вузом, оценить удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников был разработан и применён специальный набор индикаторов.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 64 работодатель(-я,-ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по эффективному привлечению работодателей к проведению регулярной внутренней оценки качества

образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выпускников с целью совершенствования образовательной программы и обеспечения удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Автономная некоммерческая организация высшего образования Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского провёл исследование, которое является важным шагом в создании благоприятной среды для подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда, служит важнейшим элементом для разработки концепции формирования и развития конкурентных преимуществ выпускников по образовательной программе.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.04.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Ответы на открытые вопросы: «Укажите направление подготовки, с которым сотрудничаете: (Психология; Экономика; Менеджмент; Государственное и муниципальное управление; Бизнес - информатика; Юриспруденция; Зарубежное регионоведение; Политология; Международные отношения; Реклама и связи с общественностью; Журналистика; Лингвистика; Дизайн)», «Укажите численность работников в Вашей организации» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 5 «Ответы на открытые вопросы».

1.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»



Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.32.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

2. Выводы и рекомендации



Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.04, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.32, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 64 человека, можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.18 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Укажите направление подготовки, с которым сотрудничаете: (Психология; Экономика; Менеджмент; Государственное и муниципальное управление; Бизнес - информатика; Юриспруденция; Зарубежное регионоведение; Политология; Международные отношения; Реклама и связи с общественностью; Журналистика; Лингвистика; Дизайн)

1.2. Укажите численность работников в Вашей организации

1.3. Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)

1.4. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.5. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.6. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.7. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.8. Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов

1.9. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.10. Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций

1.11. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

1.12. Оцените возможность участия в целевом обучении студентов

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

4.1 Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.56	1.56
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	4.69	4.69
9	9	4	6.25	6.25
10	10	56	87.5	87.5
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.56	1.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.56	1.56
5	5	1	1.56	1.56
6	6	1	1.56	1.56
7	7	4	6.25	6.25
8	8	6	9.38	9.38
9	9	8	12.5	12.5
10	10	42	65.63	65.63
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.56	1.56
5	5	0	0	0
6	6	2	3.13	3.13
7	7	2	3.13	3.13
8	8	6	9.38	9.38
9	9	10	15.63	15.63
10	10	43	67.19	67.19
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.56	1.56
2	2	0	0	0
3	3	1	1.56	1.56
4	4	1	1.56	1.56
5	5	2	3.13	3.13
6	6	0	0	0
7	7	6	9.38	9.38
8	8	2	3.13	3.13
9	9	11	17.19	17.19
10	10	40	62.5	62.5
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.13	3.13
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.13	3.13
6	6	2	3.13	3.13
7	7	1	1.56	1.56
8	8	5	7.81	7.81
9	9	9	14.06	14.06
10	10	43	67.19	67.19
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.56	1.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.56	1.56
5	5	2	3.13	3.13
6	6	0	0	0
7	7	4	6.25	6.25
8	8	8	12.5	12.5
9	9	8	12.5	12.5
10	10	40	62.5	62.5
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.56	1.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.13	3.13
6	6	0	0	0
7	7	3	4.69	4.69
8	8	4	6.25	6.25
9	9	5	7.81	7.81
10	10	49	76.56	76.56
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.13	3.13
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.13	3.13
5	5	4	6.25	6.25
6	6	2	3.13	3.13
7	7	4	6.25	6.25
8	8	7	10.94	10.94
9	9	4	6.25	6.25
10	10	39	60.94	60.94
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	3	4.69	4.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.56	1.56
5	5	2	3.13	3.13
6	6	2	3.13	3.13
7	7	2	3.13	3.13
8	8	7	10.94	10.94
9	9	6	9.38	9.38
10	10	41	64.06	64.06
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	6.25	6.25
2	2	1	1.56	1.56
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	6	9.38	9.38
6	6	3	4.69	4.69
7	7	1	1.56	1.56
8	8	8	12.5	12.5
9	9	6	9.38	9.38
10	10	35	54.69	54.69
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

4.2 Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 4.11 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.56	1.56
7	7	2	3.13	3.13
8	8	11	17.19	17.19
9	9	12	18.75	18.75
10	10	38	59.38	59.38
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.12 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.56	1.56
6	6	0	0	0
7	7	5	7.81	7.81
8	8	10	15.63	15.63
9	9	11	17.19	17.19
10	10	37	57.81	57.81
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.13 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.13	3.13
6	6	1	1.56	1.56
7	7	3	4.69	4.69
8	8	8	12.5	12.5
9	9	10	15.63	15.63
10	10	40	62.5	62.5
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.14 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.56	1.56
6	6	0	0	0
7	7	5	7.81	7.81
8	8	7	10.94	10.94
9	9	12	18.75	18.75
10	10	39	60.94	60.94
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.15 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	4.69	4.69
8	8	8	12.5	12.5
9	9	9	14.06	14.06
10	10	44	68.75	68.75
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.16 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	3.13	3.13
7	7	5	7.81	7.81
8	8	4	6.25	6.25
9	9	8	12.5	12.5
10	10	45	70.31	70.31
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	6	9.38	9.38
8	8	5	7.81	7.81
9	9	10	15.63	15.63
10	10	43	67.19	67.19
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.18 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.56	1.56
5	5	0	0	0
6	6	3	4.69	4.69
7	7	8	12.5	12.5
8	8	4	6.25	6.25
9	9	12	18.75	18.75
10	10	36	56.25	56.25
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.19 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.56	1.56
6	6	0	0	0
7	7	2	3.13	3.13
8	8	7	10.94	10.94
9	9	12	18.75	18.75
10	10	42	65.63	65.63
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

Таблица 4.20 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.56	1.56
6	6	1	1.56	1.56
7	7	2	3.13	3.13
8	8	4	6.25	6.25
9	9	12	18.75	18.75
10	10	44	68.75	68.75
Итого ответивших:		64	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		64	100	

5. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Укажите направление подготовки, с которым сотрудничаете: (Менеджмент; Государственное и муниципальное управление; Бизнес - информатика)»:

1. Экономика (5 ответов)
2. Государственное и муниципальное управление (3 ответа)
3. Менеджмент (3 ответа)
4. Бизнес - информатика (1 ответ)
5. Психология; Государственное и муниципальное управление; Юриспруденция;Реклама и связи с общественностью; Журналистика; Лингвистика; Дизайн (1 ответ)
6. Менеджмент и Государственное и муниципальное управление (1 ответ)
7. Государственное и муниципальное управление, юриспруденция, зарубежное регионоведение, политология, международные отношения, журналистика, лингвистика (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Укажите численность работников в Вашей организации»:

1. 0 (6 ответов)
2. 1 (3 ответа)
3. 2 (3 ответа)
4. 3 (3 ответа)
5. Более 100 (2 ответа)
6. 4 (2 ответа)
7. - (2 ответа)
8. 5 (2 ответа)
9. 6 (2 ответа)
10. 7 (2 ответа)
11. 8 (2 ответа)
12. 9 (1 ответ)
13. 600 человек (1 ответ)
14. 10 (1 ответ)
15. 11 (1 ответ)
16. 12 (1 ответ)
17. 13 (1 ответ)
18. 14 (1 ответ)
19. 15 (1 ответ)
20. 16 (1 ответ)
21. 17 (1 ответ)

22. 18 (1 ответ)
23. 19 (1 ответ)
24. 20 (1 ответ)
25. 21 (1 ответ)
26. 22 (1 ответ)
27. 23 (1 ответ)
28. 24 (1 ответ)
29. 25 (1 ответ)
30. 26 (1 ответ)
31. 27 (1 ответ)
32. 28 (1 ответ)
33. 6 тыс человек (1 ответ)
34. В Аппарате Совета Федерации на государственной гражданской службе состоят около 900 сотрудников. Среди них порядка 60 заняты обеспечением международной парламентской деятельности, не считая сотрудников Пресс службы Совета Федерации и телевизионного канала Вместе РФ, другие парламентские СМИ. (1 ответ)
35. большая (к вопросам 7,8, 9, 11 - наша организация принимает на работу только специалистов со стажем практической работы, выпускники ВУЗов не принимаются) (1 ответ)
36. 3500 человек (1 ответ)
37. 29 (1 ответ)
38. 30 (1 ответ)
39. 31 (1 ответ)
40. 32 (1 ответ)
41. 33 (1 ответ)
42. 34 (1 ответ)
43. 35 (1 ответ)
44. 36 (1 ответ)
45. 37 (1 ответ)
46. 38 (1 ответ)